

АНАЛИЗ НА РЕЗУЛТАТИТЕ ОТ ИЗРАБОТВАНЕ НА ЕДИНИЧНИ КОРОНКИ ОТ СТУДЕНТИ ОТ СПЕЦИАЛНОСТ „ЗЪБОТЕХНИК”

Явор Калъчев*, Илия Наков, Емил Тенев**, Атанас Ботев****

**Медицински университет-Пловдив, Факултет по дентална медицина, катедра
Протетична дентална медицина, професор*

***Медицински университет-Пловдив, Медицински колеж, преподавател
4000 Пловдив, бул. „Христо Ботев” № 3
email: ykalatchev@yahoo.com*

ANALYSIS OF THE MANUFACTURING OF SINGLE CROWNS BY STUDENTS FROM SPECIALTY „DENTAL TECHNICIAN”

Yavor Kalachev*, Iliia Nakov, Emil Tenev**, Atanas Botev****

**Medical University-Plovdiv, Faculty of dental medicine, Department of Prosthetic Dentistry*

***Medical University-Plovdiv, Medical college
3 Hristo Botev str. Plovdiv 4000
email: ykalatchev@yahoo.com*

ABSTRACT

Introduction: High medico-biological qualities make involucral crowns preferred method for treating destruction and anomalies of dental crowns. Despite some limitations of clinical indications and structural principles they cover a significant part of prosthetic work for patients of all ages.

The purpose of this publication is an analysis of 24 model crowns jacket modeled by students of a dental technician aiming to identify the most common mistakes in the manufacturing of these prostheses.

Materials and Methods: according to accepted criteria MU assessed the work of the students.

The results of the evaluation can be interpreted as follows:

✚ The number of excellent grades is at the statistically accepted average norm.

✚ The majority of students have mastered the basic principles for the manufacturing of bridge prostheses.

✚ The smaller percentage of students who have not complied with certain requirements for modeling the jacket crowns can be explained by the fact that the manufacturing of these prostheses takes place on „phantom” models. These errors could easily be fixed at the beginning of the students work in dental laboratories.

Keywords: *jacket crowns, evaluation criteria for jacket crowns.*

ВЪВЕДЕНИЕ:

Цялата коронка е протезна конструкция, с която трайно се възстановява дефект на зъбната коронка. Тя най-често се предпочита за крепител на мостова протеза, шина-мост, механична става, траверса и др. Нарича се още обвивна, понеже обхваща околоръстно цялата естествена зъбна корона до зъбната шийка. Големият обхват на твърдите зъбни тъкани осигурява устойчивост и трайно фиксиране след циментиране на цялата обвивна коронка (1).

По литературни данни първите обвивни коронки стават известни в началото на миналото столетие. През 1873 г. Барс патентова първата двучастова коронка, първата точно изцяло лята коронка е създадена от Ортон (1910 г.), а бленд-коронката от Мате (2).

Целите обвивни коронки са незаменими констукции, чрез които могат да се изпълнят едновременно задължителните изисквания от профилактична, функционална и естетична гледна точки. Други рационални белези са: облекчаване и интензифициране на преподаването и обучението, улесняване на снабдяването с материали, инструменти и апаратура и пр. (3).

Високите медико-биологични качества правят обвивните коронки предпочитан метод за лечение на дистракциите и аномалиите на зъбните коронки. Независимо от известни ограничения на клиничните показания и конструкционните принципи те обхващат значителен дял на зъбопротезирането при пациенти от всички възрастови групи.

ЦЕЛ на настоящата публикация е чрез анализ на 24 модела за изработване на единични коронки от студенти от специалност зъботехника да се установят най-често допусканите грешки при изработването им.

МАТЕРИАЛ и МЕТОДИ:

Прегледа на практическите работи е извършван независимо от 2 преподаватели от Медицински университет–Медицински колеж-Пловдив. При възникване на несъответствие по някой от показателите въпроса се рашава от арбитър, който има последната дума. Оценката на практическите работи е извършвана съобразно приетите в МУ критерии за оценка на практическата работа на студентите (фиг.1). Същността на оценяването се състои отнемане на част от общата оценка, която при спазване на всички критерии за оценяването е отличен 6.

- | | |
|---|---------------|
| 1) При правилно изпълнение | - Отличен /6/ |
| 2) При допуснати грешки, за всяка една от тях по: | |
| a) Работен модел | - 1.00 |
| b) Оформление на подвижните пънчета | - 0.75 |
| c) Контакти със съседните зъби | - 0.50 |
| d) Контакти с антагонистите | - 0.50 |
| e) Моделаж на оклузална повърхност | - 0.75 |
| f) Ретенционни перли | - 0.50 |
| 3) При лошо изработване | - Слаб /2/ |

фиг. 1. – критерии за оценяване на извършената работа

РЕЗУЛТАТИ:

Получените резултати са поместени в таблица, която отразява изпълнението на отделните критерии при всичките 24 прегледани работи (фиг.2).

№	Оценка	I	II						III	
			1	2	3	4	5	6		
1	6	○	○	○	○	○	○	○	○	X
2	5		○	○	○	○	○	X	X	X
3	6	○	○	○	○	○	○	○	○	X
4	5		○	○	○	○	○	X	X	X
5	5		○	○	○	○	○	X	X	X
6	4		○	○	X	○	X	X	X	X
7	2		X	X	X	X	X	X	X	○
8	3		X	○	X	○	X	X	X	X
9	6	○	○	○	○	○	○	○	○	X
10	3		X	○	X	○	X	X	X	X
11	5		○	○	○	○	○	X	X	X
12	2		X	X	X	X	X	X	X	○
13	6	○	○	○	○	○	○	○	○	X
14	6	○	○	○	○	○	○	○	○	X
15	5		○	○	○	○	○	X	X	X
16	5		○	○	○	○	○	X	X	X
17	3		X	○	X	○	X	X	X	X
18	3		X	○	X	○	X	X	X	X
19	5		○	○	X	○	○	○	○	X
20	6	○	○	○	○	○	○	○	○	X
21	6	○	○	○	○	○	○	○	○	X
22	4		X	○	X	○	○	○	○	X
23	6	○	○	○	○	○	○	○	○	X
24	5		○	○	X	○	○	○	○	X

фигура 2. – Изпълнение на критериите за оценка на практическите работи.

Резултати от проверката на практическите работи показват:

- 1 Броя на отличните оценки е 8 (33%).
- 2 По голяма част от студентите са спазили основните принципи за изработване на частични протези, а именно:
 - ✚ отливане на работен модел и включване в оклудатор – 17 (70,8%).
 - ✚ оформяне на подвижни пънчета (радиране и очертаване на границите) - 22 (91,6%).
 - ✚ контакти със съседните зъби - 13 (54,1%).
 - ✚ контакти с антагонистите- 22 (91,6%).
 - ✚ моделаж на оклузалната повърхност - 11 (45,8%).
 - ✚ поставяне на ретенционни перли - 10 (41,6%).

Най-често срещаните грешки при изработването на единични коронки са илюстрирани на фиг. 3.



Фиг.3 – най-често срещаните грешки при изработването на единични коронки.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ:

Изводите от получените резултати могат да се интерпретират по следния начин:

- ✚ броят на отличните и слабите оценки е в статистически приетата средна норма.
- ✚ по-голяма част от студентите са усвоили основните принципи за изработване на единични коронки.

✚ по-малкия проценти от студентите, които са спазили някои от изискванията за изработване на единични коронки се обяснява с факта, че изработването им се извършва на „фантомни” модели. Тези грешки биха могли лесно да се коригират при започване на студентите на работа в зъботехническите лаборатории.

БИБЛИОГРАФИЯ:

1. Филчев А., Р. Ралев. Пропедевтика на протетичната дентална медицина, София, Скала, 343.
2. Попов Н., Ч. Ликов, Г. Георгиев. Клиника на Ортопедичната стоматология, София, Медицина и физкултура 1988, 67.
3. Пеев Т., А. Филчев А. Клиника на Протетичната дентална медицина, София, Еко принт 2008, 45.