

**ИННОВАЦИОННЫЕ ПОДХОДЫ К ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ПОДГОТОВКЕ
СТУДЕНТОВ В УСЛОВИЯХ ПРЕОБРАЗОВАНИЯ ОБЩЕСТВА**

Галина Пичугина Антоновна

Саратовский государственный национальный исследовательский университет

имени Н.Г. Чернышевского, Институт химии,

410012, ул. Астраханская, 83, г. Саратов, Россия

E-mail: Galina_P_N@mail.ru

Инновационные подходы к профессиональной подготовке студентов в условиях преобразования общества. Пичугина Галина Антоновна.

410012, ул. Астраханская, 83, г. Саратов, Россия

Аннотация: В статье анализируются требования современного общества к уровню подготовки студентов. Аргументируется значимость реорганизации лекционных занятий и самостоятельной работы студентов. Обоснована важность применения педагогических технологий деятельностного и проблемно-дискуссионного типа, направленных на развитие творческой, самостоятельной, познавательной деятельности студентов и их влияние на уровень подготовки квалификационных кадров. Приведены конкретные предложения по модернизации образовательной системы в подготовкестудентов.

Прикладной аспект исследованной проблемы может быть реализован при разработке образовательных программ, организации лекционных занятий и самостоятельной работы студентов.

Ключевые слова: лекционные занятия, самостоятельная работа студентов, профессиональная подготовка студентов.

Innovative approaches in training students of modern society

Pichugina Galina Antonovna

Saratov State University, Russia

E-mail: Galina_P_N@mail.ru

Annotation: The actual demands of training students are studied in this article. The importance of reorganization of lectures and independent work is argued. The concern of using activity-based and problem-discussion pedagogical technologies is proved. As far as its impact on creative, self-dependent cognitive student activity and the level of a graduate's qualification. The article contains specific propositions of educational system modernization.

The applied aspect of the problem can be realized while elaboration of educational programmes, lectures and independent work arrangement.

Key-words: *lectures, independent studying, vocational training of students.*

Традиционно понятие «профессиональная подготовка» специалистов связывается в восприятии преподавателей с профессиональным обучением. Сегодня, в обществе востребован специалист, обладающий не только определенным багажом знаний, умений и навыков, но и конкурентоспособный на рынке труда, ответственный, организованный, владеющий своей профессией и готовый к постоянному росту и развитию личностных качеств, способный самостоятельно и творчески решать профессиональные задачи. Исходя из этих требований, процесс подготовки студентов в вузе должен быть кардинально пересмотрен и изменен.

Эффективность подготовки будущих специалистов зависит не только от простого увеличения часов на изучение учебных дисциплин, но и в решающей степени от качества теоретического обучения. Не менее важным являются и дидактические подходы к организации учебного процесса, которые должны обеспечивать формирование у студентов способность мыслить научно, теоретически, создавать среду для проявления возможностей, индивидуальных особенностей и творческого потенциала.

Механическое заучивание правил, определений, формулировок с последующим их точным воспроизведением на экзамене мало поможет студентам в период производственной практики и дальнейшей самостоятельной работе. Несомненно, теоретический багаж необходим, но он должен быть осознан и умело и качественно применяться в профессиональной деятельности и только в этом случае теоретический багаж будет бесценным.

В этой связи возникает необходимость преобразования системы подготовки студентов и реорганизации учебного процесса, ориентированного на развитие мотивации обучающихся к повышению качества теоретической подготовки и уровню профессиональной подготовки.

Вышеуказанные требования влекут за собой необходимость изменения условий и совершенствование методики профессиональной подготовки студента ещё на первоначальной стадии его обучения в университете. Для этого необходимо использование современных педагогических технологий и инноваций, основанных на системно-деятельностном подходе и технологиях деятельностного типа.

Опираясь на данную точку зрения, мы считаем крайне необходимым реорганизовать формы и методы обучения студентов в высшем учебном заведении особенно в период организации теоретической и самостоятельной подготовки.

Подходы к проблеме совершенствования преподавания теоретических дисциплин, в том числе и химии, в университете различны. Так, в Тракийском университете (Болгария) [4, 5, 6], в связи с уменьшением количества часов на преподавание химии как учебного предмета, рекомендовано, наряду с изменением содержания дисциплины, использовать методические пособия для студентов, модулей по учебным предметам. Содержание модулей направлено на развитие самостоятельности студентов, наблюдательности, точности при выполнении лабораторных работ и при подготовке к лекционным занятиям. Также предложены автоматизированные компьютерные методы для проверки и контроля знаний студентов.

Следует обратить внимание на то, что в течение длительного периода развития университетского образования, формы организации обучения претерпели значительные изменения, но сохранили свою традиционность, определенный алгоритм взаимодействия преподавателя и студента. К традиционным технологиям обучения в высшей школе можно отнести технологии проведения лекций, семинаров, лабораторных, практических работ и организацию самостоятельной работы студентов.

Несомненно, лекция в университетском образовании является одной из основных форм учебных занятий. Но она, в большинстве случаев, представляет собой повествовательное, систематическое, последовательное изложение преподавателем определенного раздела конкретной науки или учебной дисциплины. Основная дидактическая цель лекционного занятия - формирование ориентировочной основы для последующего усвоения студентами теоретического материала. Но учитывая требования сегодняшнего дня, следует изменить не столько содержание лекции, сколько дидактические подходы к её прочтению.

Если проанализировать традиционные подходы к организации лекционного занятия, то выделяется в основном деятельность лектора, его монологическая речь. В настоящее время образ преподавателя-лектора (лектора-«читающего») давит над преподавателем-тьютором (или лектором-«размышляющим»). Это связано с методикой организации традиционной лекции в высшем учебном заведении, где преимущественно используется репродуктивное (объяснительно-иллюстративное, образно-ассоциативное, повествовательное) изложение учебного материала с помощью различных информационно-рецептивных методов. Однако современные тенденции развития образовательных систем требуют совершенствования творческой, самостоятельной, познавательной деятельности студентов. Поэтому наибольшее

предпочтение при чтении лекции следует отдавать таким продуктивным методам, как проблемное, диалогическое, персонифицированное изложение. Именно такие методы способствуют активизации деятельности студентов и развитию познавательного интереса и мотивации к изучаемому материалу.

Мы предлагаем изменить подходы и технологии к прочтению лекции. В частности, процесс изложения материала из повествовательного монолога перевести в мыслепорождающий, парадоксо-предъявляющий, проблемно-ориентирующий процесс. В ходе лекции основной акцент следует сделать не только на суть излагаемого материала, но и на деятельность самих обучающихся. Отсюда необходимо избегать пассивной позиции студентов в монологе лектора. Для более эффективного усвоения содержания лекции и лектор, и студенты должны находиться в постоянном процессе «смышления», становятся соавторами в решении поставленных проблем. В этом случае процесс познания студентов в сотрудничестве и диалоге с преподавателем будет приближен к исследовательской деятельности и обеспечит более доступное усвоение изучаемого материала и высокий уровень образования [1,2].

Результат исследования эффективности усвоения программного материала студентами в процессе активной лекции, проведенного на базе кафедры общей и неорганической Саратовского государственного университета (Россия), показал, что уровень усвоения теоретического материала возрос в 2,8 раза, активность студентов в 7,6 и познавательный интерес увеличился на 38 %.

Кроме того, обучающиеся получили возможность быть не только активными участниками процесса познания, но и приобрели опыт работы в команде, умение общаться, вести диалог, выслушивать мнения других участников процесса, аргументированно отстаивать свою точку зрения.

При подготовке такого рода лекции следует продумать как содержательную часть лекции, её объем, так и логическую последовательность обсуждаемых вопросов, выделив при этом наиболее значимые моменты. Также следует обратить внимание на формулировку вопросов для дискуссионного обсуждения. Они не должны содержать доминирующих идей и, что очень важно - побуждать к рассуждению. Но, здесь может возникнуть другая проблема - умение самого лектора вести диалог с аудиторией. Это умение должно проявляться как в работе с малочисленной, так и с многочисленной группой студентов.

Наш опыт показывает, что для этого следует создать ситуации эвристического поиска, применить прецедентный характер изложения материала и полилоговое общение. В организации эффективной и продуктивной работы студентов на лекционном занятии, в основе лежит активный процесс группового обсуждения, размышления в процессе дискуссии, понимания, осмысления и коротко-конспектная запись основных вопросов, заключений и выводов [3].

Неотъемлемой частью профессиональной подготовки студентов является организация их самостоятельной работы, которая выступает своеобразным тренажером в развитии интеллекта обучающихся. Знания, не подкрепленные самостоятельной деятельностью, не могут стать его подлинным достоянием.

Кроме того, самостоятельная работа имеет воспитательный момент. Она развивает самостоятельность не только в получении новых знаний, умений, навыков, но и определенные черты характера, играющие существенную роль в формировании личности профессионала.

Соотношение времени, отводимого на аудиторную и самостоятельную работу, в среднем составляет 1:3,5. Такое соотношение основывается на огромном дидактическом потенциале этого вида учебной деятельности.

Самостоятельная работа способствует углублению и расширению теоретических знаний, формированию интереса к учебно-познавательной деятельности, овладению приемами процесса познания, развитию познавательных и интеллектуальных способностей студентов.

Эта форма организации работы студентов носит деятельностный, индивидуальный, творческий характер. В ее структуре можно выделить следующие компоненты - мотивационное звено, постановка конкретной цели и задач, выбор способов и методов их достижения, процесс непосредственного исполнения, стадия подведения итогов и контроль. Таким образом, самостоятельная работа включает воспроизводящие и творческие процессы в деятельности студента.

В вузе существуют различные виды самостоятельной работы - подготовка к лекциям, семинарам, лабораторным работам, зачетам, экзаменам, выполнение рефератов, заданий, курсовых работ и исследовательских проектов, и на заключительном этапе - выполнение дипломного проекта. Но эти виды самостоятельных работ носят чисто индивидуальный характер. Опираясь на результаты педагогического эксперимента, проводимого нами с 2010 года, можно констатировать тот факт, что этот вид работы более эффективен, если он осуществляется в паре или мини-группе, в которой участвуют не более 3-4 студента.

Мы придерживаемся как индивидуальной, так и парной или мини-групповой формы организации самостоятельной работы. Опыт организации и многочисленные наблюдения показывают, что работа в паре или группе более эффективна, так как усиливает фактор мотивации и взаимной интеллектуальной активности, повышает ответственность участников группы благодаря взаимному контролю. Участие в выполнении работы партнера существенно перестраивает психологию студента.

В случае индивидуальной подготовки студент субъективно оценивает свою деятельность и рассматривает её как полноценную и завершенную, но такая оценка может быть ошибочной. При групповой работе происходит самопроверка. Здесь имеет место коллективное обсуждение, обмен мнениями, информацией, опытом деятельности. В процессе совместной работы каждый участник группы проверяет, контролирует и корректирует деятельность другого. Групповая форма организации самостоятельной учебной деятельности обеспечивает эффективность работы в целом и способствует повышению профессиональной подготовки студентов.

В организации самостоятельной деятельности студентов важной частью является организация проверки и контроля уровня выполнения заданий. Если студент имеет достаточно высокий уровень самостоятельной работы, то он сам может выполнить индивидуальную часть работы и продемонстрировать ее партнеру-сокурснику. Если этот уровень средний или низкий, то необходима проверка со стороны преподавателя.

Можно выделить следующие условия, обеспечивающие успешное выполнение самостоятельной работы:

- Мотивированность учебного задания;
- Четкая постановка учебно-познавательных задач или задач исследования;
- Разработка студентом алгоритма выполнения, выбор методов выполнения, исследования;
- Четкое определение преподавателем форм отчетности, объема работы, сроков ее предоставления;
- Определение времени консультаций (установочные, тематические, проблемные);
- Знакомство студентов с критериями оценки, формой отчетности и т.д.;
- Защита творческой работы, предоставление результатов и их обсуждение.

Для объективной и в тоже время эффективной проверки уровня выполнения самостоятельной работы мы применяем систему дифференцированных критериев

самостоятельности, согласно которой можно оценить уровень подготовленности студента, процент его личного вклада в выполнение задания или исследования.

Кроме того, в подготовке специалистов используется разработанная нами рабочая тетрадь студента. В ней содержится краткая теоретическая информация; группы разноуровневых заданий, упражнений; указаны формы и сроки контроля, а также задания к лекционным и практическим занятиям, тренировочные упражнения; практикум по учебной дисциплине, вопросы для подготовки к зачету, контрольной работе, экзамену; предложен список реферативных и курсовых работ.

Эффективная организация самостоятельной работы требует тщательного подбора материала и заданий, ориентированных как на особенности личности обучающегося, так и на уровень его подготовки.

Таким образом, подготовка высококвалифицированных специалистов предусматривает кардинальные изменения процесса организации лекционных занятий и самостоятельной работы студентов, направленных на диалогово-дискуссионное обсуждение вопросов, развитие мотивационной сферы обучающихся, их активизирующей деятельности, творческих способностей и возможностей.

ЛИТЕРАТУРА

1. Pichugina, G. A. *Sovremennye pedagogicheskie tehnologii v podgotovke studentov k budushej professional'noj dejatel'nosti* [Nauchnoe obozrenie: gumanitarnye issledovanija], 2012, № 3, pp. 6-11.
2. Pichugina, G. A. *Innovacionnye podhody k podgotovke budushego pedagoga* [Nauchnoe obozrenie: gumanitarnye issledovanija]. 2016, № 1, pp. 16-21.
3. Pichugina, G. A. *Sistemno-dejatel'nostnyj podhod v podgotovke uchitel'jahimii* [Kachestvennoe estestvennonauchnoe obrazovanie – osnovapgressa i ustojchivogorazvitija Rossii] Mezhdunarodnogosimpoziuma, Saratov: OOO Amirit, 2016, pp. 107-110
4. Hadzhiiliev, V. S. *Problemy prepodavaniya himii v sisteme vysbego medicinskogo obrazovaniya v Bolgarii* [Aktual'nye problemy himicheskogo i estestvennonauchnogo obrazovaniya]: V Vserossijskajakonferencija s mezhdunarodnym uchastiem; Moscow, 11-12. 04 2014 g. Sbornik materialov. – Moscow, IMIR, 2014, pp. 96-98
5. Hadzhiiliev, V. S. *Novaspekty v prepodavanii himii v sisteme vysbego medicinskogo obrazovaniya v Bolgarii*. [Aktual'nye problemy himicheskogo obrazovaniya]: V Vserossijskajanauchno-metodicheskajakonferencijasmezhdunarodnymuchastiem; 11-12. 04 2014 g.. Moscow, IMIR, 2014, pp. 210-215
6. Hadzhiiliev Vasil, Petrov Damjan. *Ispol'zovanie sistemy MOODLE v obuchenii himii v Trakijskom universitete Bolgarii* [Aktual'nye problemy himicheskogo obrazovaniya]: V Vserossijskajanauchno-metodicheskajakonferencija s mezhdunarodnymuchastiem; 22-23 aprelja 2015 g, Moscow, IMIR, 2015, 233 pp. 225-231