

**ПРОГРАМНА РЕАЛИЗАЦИЯ НА МЕТОДА ПО "ПЛОЩИТЕ" ЗА ИЗЧИСЛЯВАНЕ
КОЕФИЦИЕНТИТЕ В ЛИНЕЙНИ МОДЕЛИ ОТ ПРОИЗВОЛЕН РЕД
I ЧАСТ**

Стоянка Маджарова, Йордан Бадев, Здравко Кавазов

*Университет по хранителни технологии – Пловдив, бул. Марица № 26, гр. Пловдив, 4000,
България, e-mail: nitani@abv.bg*

**PROGRAMME IMPLEMENTATION OF THE SURFACE AREA METHOD FOR
CALCULATING COEFFICIENTS IN LINEAR MODELS OF A RANDOM ROW
PART 1**

Stoyanka Madzharova, Jordan Badev, Zdravko Kavazov

*University of Food Technologies – Plovdiv, 26 Maritsa Blvd., Plovdiv, 4000, Bulgaria, e-mail:
nitani@abv.bg*

ABSTRACT

Part 1 presents an algorithm made by programming methods. Control examples and the simulation results have been included. The algorithm, the program and the results have been analyzed.

Key words: identification, step response, linear models

УВОД

Един от основните проблеми в автоматизацията е определяне математическия модел на средствата и обектите за регулиране. Наличието на адекватни математически модели на технологичните процеси (обекти) за управление, улеснява провеждането на множество и различни експерименти с тях. По този начин чрез средствата за програмиране могат лесно, бързо и икономично да се реализират задачите по анализ и синтез на различни системи за управление на обектите.

При наличие на адекватен модел, задачата за анализ се свежда до решаване на аналитичния модел и получаване различни „реакции” на реалния физически обект. Задачата за синтез е: след като са дефинирани желаните качества на физическото устройство, да се намери аналитичния модел и да се използва за физическа реализация.

Намирането на модели адекватни на реалните технологични процеси най-често се осъществява чрез експериментални данни получени чрез опити с реалните физически обекти. Като такива данни, могат да се използват известните в Теория на Управлението (ТУ), Преходни и Честотни Характеристики (ПХ и ЧХ). В практиката, за „линейни и стационарни” процеси, като модели, най – широко приложение са намерили линейните диференциални уравнения (ЛДУ) с постоянни коефициенти, те с достатъчна точност те могат да представят голяма част от срещаните в практиката процеси. В автоматиката, ЛДУ с постоянни коефициенти и при нулеви начални условия, се представят с така наречената Предавателна Функция (ПФ). ПФ са с по компактен запис, за типови входни въздействия се решават лесно-чрез преобразованието на Лаплас и от тях се построяват известните в ТУ честотни характеристики.

Намирането на редът и конкретните стойности на коефициентите в ЛДУ, така че, достатъчно точно да възпроизвежда процесите, в автоматиката, се нарича идентификация на модела.

ТЕОРЕТИЧНА ПОСТАНОВКА НА МЕТОДЪТ НА „ПЛОЩИТЕ“:

Голяма част от промишлените процеси и апарати за автоматизация, могат да бъдат описани със следното типично диференциално уравнение:

$$a_n \frac{d^n y(t)}{dt^n} + a_{n-1} \frac{d^{n-1} y(t)}{dt^{n-1}} + \dots + a_1 \frac{dy(t)}{dt} + a_0 y(t) = u(t - \tau) \quad (1)$$

Съответната ПФ е

$$W(s) = \frac{1}{a_n s^n + a_{n-1} s^{n-1} + \dots + a_1 s + a_0} \quad (2)$$

С последните формули могат да се представят, най – общо линейните модели на обекти, както с чисто и/или преходно закъснение в физическия процес, т.е. с експоненциален множител се представя чистото закъснение, а с по-висок ред на полинома в знаменателя се представя преходното закъснение.

Идентификацията на моделите (1) или (2), в конкретния случай се свежда до определяне на стойностите на коефициентите $a_0, a_1, \dots, a_{n-1}, a_n$. На практика, редът на модела (n) се предполага и се търсят зададен брой коефициенти.

Един универсален и класически метод за определяне на коефициентите в такъв вид модели е така наречения **метод на площите**. Той е универсален, защото освен коефициентите не е известен и редът на модела. Този метод представлява итерационна процедура, в която коефициентите се получават последователно, край на процедурата се индицира с драстично изменение стойностите на следващите коефициенти.

Настоящата работа е провокирана от факта, че итерационната процедура в изчислително отношение е доста тежка и целта е тези изчисления да се автоматизират чрез средствата в изчислителната среда MATLAB. Изчисленията ще се апробират с примери, „експерименталните“ данни ще се генерират с известни модели, което дава възможност за валидиране (сравняване) на получаваните резултати.

Методът на площите използва експерименталните Преходни Характеристики (ПХ). Ще се счита, че ПХ е известна, ако се знаят:

- стъпалото на входното въздействие – $\Delta u = u_{max} - u_{min}$;
- стойностите на реакцията – $y(k\Delta t)$ в моментите за $k = 0, 1, 2, 3, \dots$;
- интервала на отчитане – Δt .

Теоретичните основи на метода на площите се основават на следните разсъждения [2]:

Нека началните условия за ДУ са нулеви, това е допустимо, тъй като често ни интересува преходния процес на обекти, изведени от установен режим, т.е. предполагаме, че

$$y(0) = y'(0) = y''(0) = \dots = y^{n-1}(0) = 0 \quad (3)$$

За устойчиви процеси, при ограничени въздействия преходите завършват в краен интервал от време, т.е. могат да се приемат и нулеви крайни условия, т.е.:

$$y'(\infty) = y''(\infty) = y'''(\infty) = \dots = y^n(\infty) = 0 \quad (4)$$

Като се приложат условията (3) и (4) от известната ПХ - $y(t)$, може да се изчисли най – младшия коефициент в знаменателя (a_0), т.е.

$$a_0 = \frac{\Delta u}{\Delta y}, \text{ при } u(0) = y(0) = 0, \quad a_0 = \frac{u_{max}}{y(\infty)} \quad (5)$$

$$K_{об} = \frac{1}{a_0} = \frac{y(\infty)}{u_{max}} \quad (6)$$

С $K_{об}$ е означено статичния коефициент на усилване на Обекта за Управление (ОУ).

След интегриране на ДУ (1) от 0 до ∞ и отчитане на (3) и (4) за коефициента a_1 се получава

$$a_1 = \frac{I}{y(\infty)} \left\{ a_0 * \int_0^{\infty} [y(\infty) - y(t)] dt \right\} = \frac{a_0}{y(\infty)} \int_0^{\infty} S(t) dt = \frac{a_0}{y(\infty)} * const I \quad (7)$$

Като

$$S(t) = [y(\infty) - y(t)] \text{ и } const I = \int_0^{\infty} S(t) dt \quad (8)$$

След интегриране на (1) $2^{-\text{нвти}}$, най напред от t до ∞ и след това от 0 до ∞ и отчитане на (3) и (4) за a_2 се получава

$$a_2 = \frac{I}{y(\infty)} \left\{ a_1 * \int_0^{\infty} [y(\infty) - y(t)] dt - a_0 * \int_0^{\infty} \int_t^{\infty} [y(\infty) - y(t)] dt^2 \right\} \quad (9)$$

Аналогично след 2 пъти интегриране от t до ∞ и след това от 0 до ∞ и отчитане на (3) и (4) за a_3 се получава

$$a_3 = \frac{I}{y(\infty)} \left\{ a_2 * \int_0^{\infty} [y(\infty) - y(t)] dt - a_1 * \int_0^{\infty} \int_t^{\infty} [y(\infty) - y(t)] dt^2 + a_0 * \int_0^{\infty} \int_t^{\infty} \int_t^{\infty} [y(\infty) - y(t)] dt^3 \right\} \quad (10)$$

И така нататък за k -тия коефициент a_k , след $(k-1)$ пъти интегриране от t до ∞ и след това интегриране от 0 до ∞ и отчитане на (3) и (4) за a_k се получава

$$a_k = \frac{I}{y(\infty)} \left\{ a_{k-1} \int_0^{\infty} [y(\infty) - y(t)] dt - a_{k-1} \int_0^{\infty} \int_t^{\infty} [y(\infty) - y(t)] dt^2 + \dots + (-1)^{k+1} a_0 \int_0^{\infty} \int_t^{\infty} \dots \int_t^{\infty} [y(\infty) - y(t)] dt^k \right\} \quad (11)$$

Или по кратко, за $k = 1, 2, 3, \dots$ формулата (11), може да се запише като

$$a_k = \frac{I}{y(\infty)} \sum_{i=0}^{k-1} (-1)^{k+i+1} a_i I_{k-1} [y(\infty) - y(t)]$$

където интегралите са означени като

$$I_{k-1} [y(\infty) - y(t)] = \int_0^{\infty} \int_t^{\infty} \dots \int_t^{\infty} [y(\infty) - y(t)] dt^k \quad (12)$$

Интегралите в (7), (9), (10), (11) и т.н. имат геометричен смисъл на площи, от където произтича и името на метода.

От получените последователно формули (7), (9), (10) и (11) се вижда че, коефициентите могат да се изчисляват итеративно, т.е. като се започне от a_1 за изчислението са необходими вече изчислените предишници. Основна трудност на така представения метод е изчисляване на многократните интеграли във формулите.

В този случай, особеното е и факта че, интеграла е функция на t , т.е. интеграла в границите \int_t^{∞} се изчислява като разлика от интегралите

$$\int_t^{\infty} [y(\infty) - y(t)] dt = \int_0^{\infty} [y(\infty) - y(t)] dt - \int_0^t [y(\infty) - y(t)] dt = const I - f(t) \quad (13)$$

Където е означено $\int_0^t [y(\infty) - y(\tau)] d\tau = f(t) = var$

Очевидно е че, последните условия са изпълнени, ако процесите ($PX - y(t)$) са установяващи се (устойчиви).

След заместване на (8) в (9), (10) и (11) за коефициентите a_2, a_3, a_4 се получават съответно

$$a_2 = \frac{1}{y(\infty)} \left\{ a_1 * \int_0^{\infty} S(t) dt - a_0 * \int_0^{\infty} \left[\text{const}1 - \int_0^t S(\tau) d\tau \right] dt \right\} \quad (14)$$

$$a_3 = \frac{1}{y(\infty)} \left\{ a_2 * \int_0^{\infty} S(t) dt - a_1 * \int_0^{\infty} \left[\text{const}1 - \int_0^t S(\tau) d\tau \right] dt + a_0 * \int_0^{\infty} \left[\text{const}2 - \int_0^t \left[\text{const}1 - \int_0^t S(\tau) d\tau \right] dt \right] dt \right\} \quad (15)$$

Където е означено

$$\text{const}2 = \int_0^{\infty} \left[\text{const}1 - \int_0^t S(\tau) d\tau \right] dt \quad (16)$$

По същата логика, за 4^{-тия} коефициент се получава

$$a_4 = \frac{1}{y(\infty)} \left\{ a_3 * \int_0^{\infty} S(t) dt - a_2 * \int_0^{\infty} \left[\text{const}1 - \int_0^t S(\tau) d\tau \right] dt + a_1 * \int_0^{\infty} \left[\text{const}2 - \int_0^t \left[\text{const}1 - \int_0^t S(\tau) d\tau \right] dt \right] dt - \right. \\ \left. - a_0 * \int_0^{\infty} \left[\text{const}3 - \int_0^t \left[\text{const}2 - \int_0^t \left[\text{const}1 - \int_0^t S(\tau) d\tau \right] dt \right] dt \right] dt \right\} \quad (17)$$

Където е означено

$$\text{const}3 = \int_0^{\infty} \left[\text{const}2 - \int_0^t \left[\text{const}1 - \int_0^t S(\tau) d\tau \right] dt \right] dt \quad (18)$$

За k^{-тия} коефициент се получава ($k = 1, 2, 3, 4, \dots$)

$$a_k = \frac{1}{y(\infty)} \left\{ a_{k-1} * \int_0^{\infty} S(t) dt - a_{k-2} * \int_0^{\infty} \left[\text{const}1 - \int_0^t S(\tau) d\tau \right] dt + a_{k-3} * \int_0^{\infty} \left[\text{const}2 - \int_0^t \left[\text{const}1 - \int_0^t S(\tau) d\tau \right] dt \right] dt - \right. \\ \left. \dots (-1)^{k-1} * a_0 * \int_0^{\infty} \left[\text{const}_{k-1} - \dots \int_0^t \left[\text{const}3 - \int_0^t \left[\text{const}2 - \int_0^t \left[\text{const}1 - \int_0^t S(\tau) d\tau \right] dt \right] dt \right] dt \dots \right] dt \right\} \quad (19)$$

Където е означено

$$\text{const}_k = \underbrace{\int_0^{\infty} \left[\text{const}_{k-1} - \dots \int_0^t \left[\text{const}2 - \int_0^t \left[\text{const}1 - \int_0^t S(\tau) d\tau \right] dt \right] dt \dots \right] dt}_{k\text{- пъти}} \quad (20)$$

В [2] се предлага и замяната на многократния (k -кратния) интеграл в (11) с еднократен, който се изчислява по-лесно по формулата, т.е.

$$\int_0^t \int_0^t \dots \int_0^t [y(\infty) - y(t)] dt^k = \int_0^t \left\{ [y(\infty) - y(t)] * \frac{t^{k-1}}{(k-1)!} \right\} dt \quad (21)$$

(Следва продължение - II част)

ЛИТЕРАТУРА

1. Вучков И., 1990. Експериментални изследвания и идентификация, „Техника“.
2. Петков Т., 1972. Идентификация на обектите за автоматизация, „Техника“.