

ГЕНЕЗИС ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ ОБЩЕСТВЕННОГО И СЕМЕЙНОГО ВОСПИТАНИЯ В РОССИИ

Татьяна Кротова, Олеся Комарова

ABSTRACT

This article covers the interaction analysis of public preschool and family education from the second half of the XIX century to the present and it also emphasizes its key positions and reference points. The specifics of interaction is considered with relation to the comparison with features of the society development at the different historical stages.

Key words: interaction of teachers and parents, public preschool education, family education.

Становление образования и воспитания тесным образом связано с историческим развитием общества, его ведущими ценностями и идеалами. Проблема изменения подходов во взаимодействии общественного и семейного воспитания также исторически и социально обусловлена. В этой статье мы кратко охарактеризуем этапы и тенденции в развитии взаимодействия двух социальных институтов – детского сада и семьи.

Становление процесса взаимодействия связано с зарождением системы общественного семейного воспитания в России в конце XIX века.

XIX и первая половина XX века известны в истории как время индустриальной цивилизации. Этот период характеризовался бурным развитием промышленности, экспериментальной науки и техники, технологизацией общества.

Во II половине XIX века среди развитых стран Россия была самой большой по территории и населению. Этот период ознаменован отменой крепостного права и проведением реформ, которые способствовали и быстрому экономическому росту страны, и ее культурному развитию. По мнению С.Г.Пушкарева, со второй половины XIX века Россия прошла путь, который другие передовые страны прошли за века.

В сфере образования в это время получает дальнейшее распространение высшее образование. 70-е годы XIX века ознаменовались в России начало высшего женского образования. Большое влияние на преподавание во всех типах школ оказывали передовые педагогические идеи, выдвигавшиеся в работах великих русских ученых и общественных деятелей П.Ф.Каптерева, П.Ф.Лесгафта, Н.И.Пирогова, Л.Н.Толстого, К.Д.Ушинского и других. Значительную роль в распространении образования играли различные общественные организации, публичные библиотеки и читальни, печать и другие общедоступные средства просвещения и самообразования.

Основной тенденцией в образовании периода II половины XIX – начала XX веков является актуализация идей всеобщего начального образования. Л.М.Волобуева и С.В.Лыков отмечают, что в это время задачи просвещения народа впервые были поставлены в тесной связи с обучением и воспитанием детей дошкольного возраста, поскольку одна начальная школа уже не могла обеспечить растущие потребности экономической и культурной жизни. Успех системы школьного образования во многом определяется тем, насколько подготовленными придут дети в школу. Идея общественного дошкольного воспитания, по мнению ведущих исследователей проблемы дошкольного образования в России К.Ю.Белой и Л.М.Волобуевой, была воспринята русскими общественными деятелями и педагогами в результате изучения деятельности различных учреждений для маленьких детей в странах Западной Европы.

II половина XIX века – это эпоха возникновения первых детских садов в России. В начале XX века намечается тенденция к увеличению сети общественных дошкольных учреждений в городах. Однако, как пишут исследователи, детские сады как воспитательно-образовательные дошкольных учреждения не сразу стала популярной в России.

Состоятельные граждане не спешили отдавать детей в детские сады, отдавая приоритет домашним учителям, либо воспитывали детей самостоятельно до поступления в школу.

Не случаен поэтому повышенный интерес к проблемам семейного воспитания, интерес к вопросам взаимосвязи общественного и семейного воспитания. В эту эпоху педагоги, врачи, общественные деятели начинают привлекать внимание родителей к необходимости давать детям правильное воспитание, обеспечивающее разностороннее развитие ребенка с малых лет. Во II половине XIX – начале XX веков появляется множество изданий, призванных оказать помощь семье в деле воспитания детей, проводятся выставки, создаются клубы и кружки для родителей, издаются работы известных русских и зарубежных педагогов, организуются выставки.

Ярким свидетельством глубокого интереса к проблемам взаимодействия общественного и семейного дошкольного воспитания является проведение в 1913 году I Всероссийского съезда по семейному воспитанию. Повестка дня съезда, выступления, прения съезда публиковались во многих периодических изданиях того времени. Одной из главных задач съезда была помощь семье в воспитании детей. На съезде обсуждались различные формы педагогической помощи семье: создание курсов для матерей, устройство публичных лекций, родительских клубов и т.д. Одна из основных идей съезда заключалась в том, что задачи семейного воспитания могут быть разрешены только дружными совместными усилиями специалистов-педагогов и родителей.

Как убедительно доказывается в работах одного из ведущих исследователей проблем взаимодействия общественного и семейного дошкольного образования О.Л.Зверевой, в обозначенный период было установлено сотрудничество педагогической науки, общественности и семьи.

Таким образом, II половину XIX – начало XX веков мы выделяем как первый этап в развитии взаимодействия общественного и семейного воспитания в России. Основной целью в этот период было педагогическое просвещение родителей. Интерес к проблемам дошкольного воспитания был обоюдным: и со стороны общественности, и со стороны семьи. Взаимодействие носило субъект-субъектный характер,

Иной подход к проблеме взаимодействия семейного и общественного дошкольного воспитания утвердился в 20-х годах XX века. О.Л.Зверева дает ему название партийно-правительственный. После революции встал вопрос об активном вовлечении женщин в систему производства, что породило бурный рост детских садов. Ведущая идея тех лет заключалась в том, что семья не может решить самостоятельно задачи воспитания «нового» человека. Был провозглашен приоритет общественного воспитания над семейным. В детском саду ребенок готовился стать полноценным членом массового производства, трудового коллектива, а родители имели возможность работать на благо общественного развития.

Образование в индустриальную эпоху было нацелено на подготовку специалистов, участвующих в общественном производстве. Педагог при этом являлся конечным носителем знаний и инструментом их передачи на основе использования авторитарных методов и приемов, стабильных форм организации процесса обучения, соблюдения дистанции и жесткой дисциплины. Личные внутренние цели и мотивы гражданина нивелировались, и делался акцент на образование как обязанность, долг перед обществом. Образование было ограничено временными и институциональными рамками, ключевым являлся ориентир на получение и применение знаний в конкретном общественном производстве.

Полностью исключить влияние семьи на ребенка было не возможно (хотя такие попытки в 20-30 году XX предпринимались), поэтому остро встал вопрос о педагогическом просвещении родителей. Характер данного просвещения был во многом политизирован и идеологизирован, как и вся система образования в России (СССР). В эти годы возникли многие формы взаимодействия, которые мы называем традиционными и которые, в

модернизированном виде продолжают применяться и сегодня. При этом продолжает сохраняться тенденция гуманизма в отношении ребенка, зародившаяся на предыдущем этапе. В пособиях для родителей говорится о том, что проблемы воспитания проистекают из ошибочных воспитательных позиций взрослых, что необходимо учитывать особенности ребенка, понимать его потребности. Преподносимая родителям информация имеет структуру четких рекомендаций с одной стороны с гуманистической, а с другой – с классовой направленностью воспитания.

В дальнейшем в советскую эпоху педагогическое просвещение стало основным средством формирования педагогической культуры родителей. Педагогическая культура родителей рассматривается личностное образование, которое выражается в ценностно-целевой направленности родителей на полноценное воспитание и развитие ребенка, способности к рефлексии, самоконтролю, регуляции своего поведения, в творческом владении психолого-педагогическими технологиями, знаниями, гуманистическим стилем взаимодействия ребенка (С.Н.Щербакова).

Педагогическое просвещение трактуется как целенаправленное и организованное воспитательное воздействие на родителей (Н.К.Гончаров, И.В.Гребенников). Составители программ педагогического просвещения, как дошкольников, так и школьников, по мнению О.Л. Зверевой, определяя объем и содержание знаний, необходимых родителям, исходят из общих задач воспитания детей данного возраста.

В 70-е и 80-е годы большая роль в педагогическом просвещении родителей отводилась педагогическому всеобучу. В исследованиях С.Л.Ломизе педагогический всеобуч охарактеризован как целостная и динамическая система пропаганды педагогических знаний с учетом различных категорий родителей. В эти годы был накоплен богатый и интересный опыт педагогического всеобуча: Народные Университеты, Консультативные лектории для родителей, тематические конференции для родителей, диспуты, читательские конференции, индивидуальные консультации для родителей, имеющих трудности в воспитании детей, вечера вопросов и ответов и др.

До 90-х годов работа по педагогическому просвещению часто проводилась непосредственно на предприятиях, в так называемые единые педагогические дни. Нельзя отрицать, что педагогического всеобуч оказал определенное влияние на повышение педагогической культуры родителей. Однако это явление имело определенные отрицательные черты, которые снижали его эффективность. В работах О.Л.Зверевой показано, что дифференцированный подход к родителям лишь декларировался, на деле лишь в общем виде учитывая, учитывая уровень образования родителей, структуру семьи и другие особенности. Другим недостатком педагогического просвещения являлась установка педагогов на проведение количества мероприятий, а не на их качество и результативность. Программы всеобуча были их противоречивы, во многом ориентированны на предоставление родителям знаний, которые возможно получить из теле-, радиопередач, периодической печати и педагогической литературы, что не способствовало повышению интереса родителей к знаниям всеобуча.

В основе взаимодействия педагогов и родителей в этот период лежал знаниевый авторитарный подход, характерный для системы образования этого периода в целом. Главной целью педагога было научить, просветить родителей – строителей социалистического общества, а также показать свой авторитет как представителей главного общественного института воспитания – детского сада. Поэтому основными формами взаимодействия являлись собрания фактически с односторонней активностью со стороны педагога.

Согласно типологии взаимодействия, оно осуществлялось в основном в виде подавления, опеки и индифферентности. Поясним этот факт. В первом случае педагоги являлись активными субъектами, главными носителями и передатчиками знаний,

воздействовали на родителей – «учеников» своим авторитетом. Последние при этом воспринимали знания, занимая пассивную, подчинительную позицию. При взаимодействии в виде опеки педагоги проявляли излишнее внимание к родителям детей, навязывали свое мнение, передавая родителям знания не потому, что у них есть запрос, а в соответствии с собственным решением. Именно поэтому частыми являлись посещения семей на дому, подробный родительский всеобуч и пр. мероприятия. Индифферентный тип взаимодействия также имел место в этот период. Об этом свидетельствуют следующие факты: проведение формальных родительских собраний, оформление информационных стендов с безликой информацией и пр.

Таким образом, второй этап взаимодействия общественного и семейного воспитания в России (20-80 годы XX века) характеризовался доминирующей позицией общественного воспитания, монологичностью форм взаимодействия, противоречивостью, выраженной в жесткости форм и авторитарности подходов в противовес стремлению предать гуманистическую направленность информации о воспитании детей в семье.

Постиндустриальный и впоследствии информационный век с их характерными особенностями в корне поменяли подходы к построению взаимодействия общественного и семейного воспитания.

Изменения, происходящие в обществе, повлияли и на специфику образовательного процесса. Характерными его чертами стали: смена акцентов с общественных целей на личные, отсутствие «конечности» образования, развитие субъект-субъектных отношений педагога и обучающегося. Образование стало восприниматься как возможность самореализации человека, формирования Личности, способной занимать активную позицию в любой и сфер жизни. Формы организации образовательного процесса стали характеризоваться разнообразием и динамичностью, а в XXI веке дополнились широким применением информационно-коммуникационных технологий. Важной характеристикой процесса обучения стало не пассивное усвоение, а присвоение, переработка и актуализация знаний.

В дошкольном образовании также изменились подходы к осуществлению профессиональной деятельности в системе «педагог - родитель». Об этом убедительно говорит тот факт, что на смену бытовавшему термину «работа с родителями» постепенно пришли следующие – «сотрудничество», «партнерство». Это согласуется с положениями личностно-ориентированной парадигмы образования, которая провозглашена в настоящее время.

Взаимодействие педагога с родителями приобрело новую окраску. Использование таких его типов как диалог, соглашение, сотрудничество отражало его новую сущность. В ходе такого взаимодействия и педагог, и родитель являются активными его субъектами, открыто высказывают свою позицию, вступают в дискуссию, признают интересы и потребности партнера. Взаимодействие приобретает характер педагогического сопровождения семьи с целью формирования родительской компетентности. Весь процесс взаимодействия строится в рамках компетентного подхода: компетентный педагог помогает родителю стать компетентным в деле воспитания детей, ни коим образом не умаляя достоинств семейного воспитания. При этом как показывают исследования Т.В.Кротовой, компетентность педагога выступает одним из ведущих факторов эффективности взаимодействия с родителями воспитанников.

Таким образом, проведенный анализ позволяет нам говорить о том, что на третьем этапе взаимодействия общественного и семейного воспитания в России (конец 80-х – настоящее время) произошел качественный возврат по спирали к идеям первого этапа – взаимоуважительному сотрудничеству.

Условия качественно нового подхода к взаимодействию педагогов и родителей разнообразны: устранение недоверия, знание запросов родителей и трудностей семейного

воспитания, опора на семейные ценности, партнерское общение, использование разнообразных форм общения с родителями, формирование у воспитателей педагогической рефлексии, развитие эмоционального интеллекта (EQ) и коммуникативных навыков. Мы убеждены, что соблюдение всех предлагаемых исследователями условий, требует высокого профессионализма от педагогов детских садов.

Обобщая, мы можем сказать, что условно на сегодняшний день можно выделить три этапа во взаимодействии общественного и семейного дошкольного воспитания в России, характеризующиеся переходом от диалога сторон (педагогов дошкольного образования и родителей детей дошкольного возраста) в конце XIX-начале XX веков с целью обучения и просвещения родителей, помощи им в преодолении ошибок воспитания, к монологичному достаточно жесткому субъект-объектному (активность со стороны педагогов) взаимодействию в 20-80 годы XX века и снова к диалогу и сотрудничеству семьи и детского сада в наше время.

Литература:

1. Белая, К.Ю., Волобуева Л.М. Листая страницы истории. Из истории дошкольного воспитания в Москве. – М., 1997.
2. Гребенников, И.В. Опыт исследования воспитательного потенциала семьи // Социологические исследования. – 1982. - № 2. – С. 93-98.
3. Гребенников, И.В. Педагогический всеобуч родителей: Примерная программа народного университета педагогических знаний. – М.: Знание, 1986.
4. Зверева, О.Л. Развитие содержания и форм педагогического просвещения родителей дошкольников. – М., 2011.
5. Кротова, Т.В. Профессиональная компетентность педагогов в общении с родителями воспитанников: проблемы и перспективы/ Аксиология современного воспитания в системе непрерывного образования: Материалы 2-ой международной научно-практической конференции: В 2-х частях. – Смоленск: СГПУ, 2006.
6. Кротова, Т.В. Компетентностный подход к организации взаимодействия педагога с родителями детей/ Хуманизм и прагматизм в образовании на XXI век. национальная конференция с международно участие. Варна, 2012.
7. Пушкарев, С. Г. Обзор русской истории. – М.: Наука, 1991.
8. Щербакова, С.Н. Формирование психолого-педагогической культуры родителей //Автореферат – М., 1998.