

АНКЕТНО ПРОУЧВАНЕ СРЕД СТУДЕНТИТЕ ПО ДЕНТАЛНА МЕДИЦИНА ОТНОСНО РАЗЛИЧНИТЕ ФОРМИ НА ПРОВЕЖДАНЕ НА ИЗПИТ

Пеева Ю.¹, Шопова-Карацанова Д.², Кисов Хр.³, Влахова-Петрова А.⁴

¹*Катедра по Социална медицина и обществено здраве, Факултет по Обществено здраве,
Медицински университет – Пловдив*

^{2,3,4}*Катедра по Протетична дентална медицина, Факултет по Дентална медицина,
Медицински университет – Пловдив*

INQUIRY AMONG THE DENTAL STUDENTS ON THE DIFFERENT FORMS OF CONDUCTING EXAMINATIONS

Peeva Yu.¹, Shopova-Karatsanova D.², Kissov Hr.³, Vlahova-Petrova A.⁴

¹*Department of Social Medicine, Faculty of Public Health,*

^{2,3,4}*Department of Prosthetic Dentistry, Faculty of Dental Medicine,
Medical University of Plovdiv*

ABSTRACT

The assessment of knowledge is an important point in any learning. Evaluation may be written, oral examination or test. Each of these methods has positive and negative aspects, so in many disciplines final evaluation of knowledge is a combination of all of these methods. **The aim:** To carry out student feedback and an analysis of the learning organization. **Material and methods:** Sociological survey was conducted by direct survey group of 165 students from the second year on the specialty Dental medicine. Bulgarian and foreign students meet the 21 questions open-ended and closed, formulated in a Likert scale. Accents are placed through the actuality of computer testing to exclude subjectivity in the final assessment. Strategies and methods of teaching and testing in the EU countries and the U.S.A. were used in this study. **Results:** The pilot study (34 students) confirmed the psychometric characteristics of the questionnaire. Socio-demographic characteristics of respondents with high internal correlation to a desire to work abroad and actual theoretical and practical language skills (α -Cronbach=0.87). Partially informed about the conduct of the examination in the European Union and the U.S. on a clinical discipline is $61,78 \pm 8,33\%$ students. Informed in detail are $2,94 \pm 2,89\%$, and $35,29 \pm 8,19\%$ gave a negative answer to the same question. To achieve higher objectivity in evaluating, state examination should include tests, written test and oral examinations as $32,35 \pm 8,02\%$ of the students. For the successful understanding in a clinical discipline are required the efforts of lecturer and assistant on one hand, and the profound knowledge of student on the other. Satisfaction with the work depends on the elimination of the subjective factor in the evaluation. This will motivate students to continuous and adequate preparation in learning the theoretical and practical aspects of the subjects.

Keywords: *assessment of knowledge, students, computer test.*

Оценката на знанията е важен момент във всяко обучение. Оценяването може да е писмено, устно събеседване или тестово. Всеки един от тези методи има положителни и отрицателни качества, затова в много дисциплини окончателната оценка на знанията е комбинация от всички методи.

Цел: Да се осъществи обратна връзка със студентите и да се извърши анализ на организацията на учебния процес.

Материал и методи: Проведено е социологично проучване чрез пряка групово анкета на 172 студенти от втори курс по специалността Дентална медицина. Българските и чуждестранните студенти отговарят на 21 въпроса от отворен и затворен тип, формулирани по скала на Ликерт. Поставени са акценти чрез актуалността на компютърното изпитване да се изключи субективизма

при крайното оценяване. Използвани са стратегии и методи на преподаване и изпитване в държавите от Европейския съюз и САЩ.

Резултати: Пилотното проучване (34 студенти) потвърди психометричните особености на анкетната карта. Социално-демографската характеристика на респондентите е с висока вътрешна корелация по отношение на желанието за работа в чужбина и реалната практическа, теоретична и езикова подготовка (α -Cronbach=0.87). Частично информирани относно начина на провеждане на изпит в страните от Европейския съюз и САЩ по дадена клинична дисциплина са $61,78 \pm 8,33\%$ студенти. Информирани в детайли са $2,94 \pm 2,89\%$, а $35,29 \pm 8,19\%$ са дали отрицателен отговор на същия въпрос. За да се постигне по-висока обективност по отношение на оценката, държавният изпит трябва да включва тест, писмено изпитване и устно събеседване според $32,35 \pm 8,02\%$ от студентите.

Представени са част от световните изследователи, взели участие в подобряването на учебните програми, чрез въвеждане на стратегии и методи за по-качествено обучение на студентите:

- Chickering and Schlossberg (1995), (Kessleman-Turkel and Peterson, 1981, Lunenfeld and Lunenfeld (1992), Casanova (2008) Schaller (2005) разработват мотивационна теория за качествено обучение на студенти;

- Gansemer-Topf et al (2007) провеждат подобно проучване в частен Колеж по изкуствата;

- Juillerat's (2000) изследва удовлетвореността на студентите и в частност последствията при втори курс студенти;

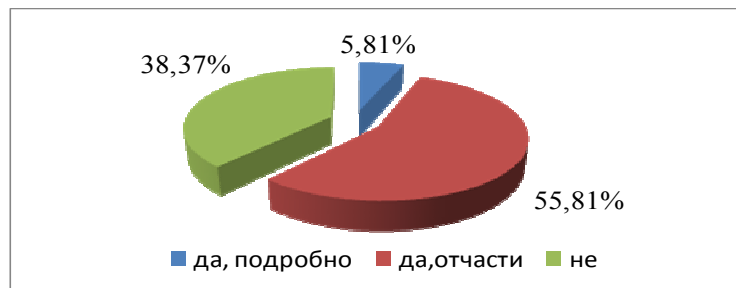
- Подобни проучвания се осъществяват в Colgate University, University of South Carolina, Beloit College и Colorado College;

- Tobolowsky and Cox (2007) установяват, че само 29.5% от второкурсниците оценяват инициативите на преподавателите за по-висока успеваемост сред студентите.

Данните от литературата показват, че преписването като начин за придобиване на нереални знания остава сериозен проблем за повечето световни университети. Съществуват, обаче изключително строги мерки, регулации и наредби, които следят за студентската дисциплина. От друга страна самосъзнанието на повечето студенти от Западна Европа и Америка предполагат достойно поведение, откровено нежелание и липса на мотивация за измама. Политиката за ограничаване на преписването е видна още при кандидатстване на студента. В повечето университети тази информация е поставена на сайта и всеки може да прецени риска от изключване и загуба на студентски права.

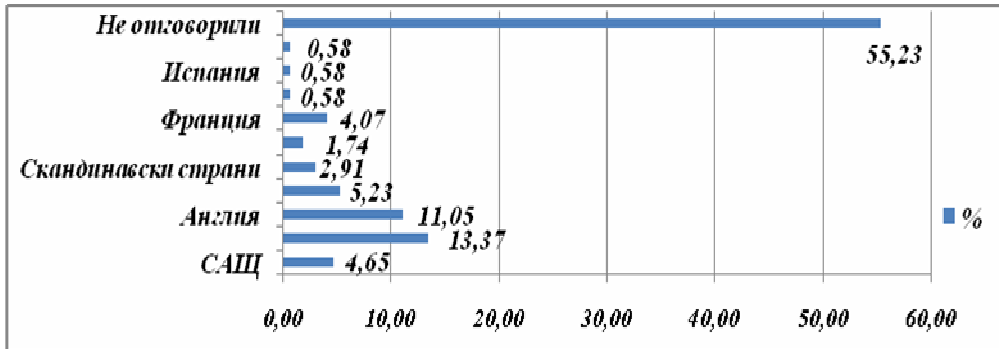
Резултати и обсъждане:

Социално-демографската характеристика на контингента описва еднородна, стандартизирана група – това са втори курс студенти по дентална медицина, поставени при сравнително еднакви условия, позволяващи елиминирането на възрастово или друго различие, за да се сравни и унифицира мнението им по отношение на различните форми на изпитване. Интерес представлява информираността на студентите за провеждане на изпитите в страните от Европейския съюз и САЩ, представена графично на Диаграма 1:



Диаграма 1. Оценка на студентската информираност относно провеждане на изпитите в страни от Европейския съюз и САЩ.

Най-голям относителен дял представляват студентите, отговорили с „да, отчасти” – $55,81 \pm 3,79\%$. Тези, които не знаят как се провеждат изпитите в EU и USA са $38,37 \pm 3,71\%$. Едва $5,81 \pm 1,78\%$ са информираните в детайли. Намерена е статистически значима разлика по отношение на информираността при $P > 0.05$ ($u=4.17$). На Диаграма 2 е представено разпределението на студентите, избрали предпочитана страна за професионална реализация в чужбина:



Диаграма 2. Разпределение на студентите, избрали страна за професионална реализация и не отговорилите на въпроса към общия брой анкетирани

Таблица 1. Сравнение на групите студенти, отговорили и не отговорили на въпроса за конкретна страна при избор на реализация.

	n	%	Sp	u	P
Избрана страна за професионална реализация	77	44,77	3,79	0,97	>0.05
Не отговорили	95	55,23			
Всичко	172	100,00	-	-	-

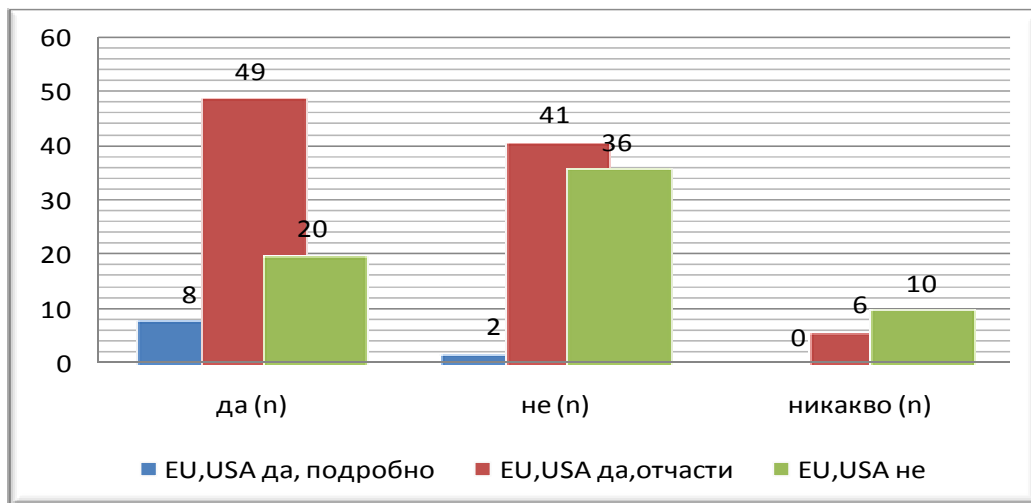


Диаграма 3. Относителен дял на студентите, избрали конкретна страна и не отговорили на въпроса коя страна биха предпочели за професионална реализация.

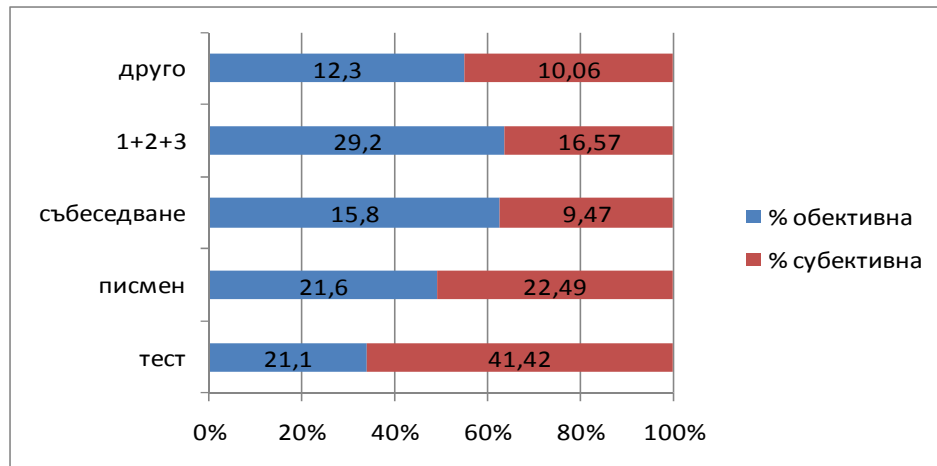
Таблица 2. Зависимост на информираността за провеждане на изпити в страни от Европейския съюз, САЩ и Катар спрямо желанието за професионална реализация в чужбина.

Провеждане на изпити в EU, USA	Желание за професионална реализация в чужбина									Всичко	χ^2	P
	да	%	Sp	не	%	Sp	никакво	%	Sp			
да, подробно	8	10,39	3,48	2	2,53	1,77	0	0,00	-	10	13.77	<0.05
да, отчасти	49	63,64	5,48	41	51,90	5,62	6	37,5	12,1	96		
не	20	25,97	5,00	36	45,57	5,60	10	62,5	12,1	66		
Всичко	77	44,74	-	79	45,93	-	16	9,30	-	172		

Възприетата нулева хипотеза H_0 , според която наблюдаваното различие се дължи на случайни фактори, бе отхвърлена - желанието за професионална реализация на студентите в чужбина определенио влияе върху информираността, която определят като достатъчна за себе си – $P < 0,05 (\chi^2 = 13,77)$. Наблюдаваната съществена разлика по отношение на двата фактора е важна за образователните институции във връзка с неблагоприятните миграционни процеси у нас. Разликата в относителните дялове на студентите, които имат желание за реализация в чужбина и отчасти са запознати с провеждането на изпити в чужбина ($63,64 \pm 5,48\%$) е незначителна ($P > 0,05$, $u = 0,78$) спрямо същата група, отговорили с „да, отчасти”, но без желание за реализация в други страни ($51,90 \pm 5,62\%$).



Диаграма 4. Зависимост на информираността за провеждане на изпити в страни от Европейския съюз, САЩ и Катар спрямо желанието за професионална реализация в чужбина.



Диаграма 6. *Относителни дялове на студентите за най-обективна и най-субективна форма на изпитване, избирайки измежду тестово, писмено, събеседване, 3-те форми заедно и друг начин на оценка на знанията.*

Заключение: За успеваемостта по дадена клинична дисциплина са необходими усилията на лектора и асистента от една страна, и задълбочената подготовка на студента от друга. Удовлетвореността от положението зависи от премахване на субективните фактори при формиране на оценката. Това ще мотивира студентите за непрекъсната и адекватна подготовка при усвояване на теоретичните и практичните аспекти на специалностите.

Bibliography:

1. Casanova, A. E. D. (2008). The relationship between creativity and psychosocial development among college honor students and non-honor students. Unpublished doctoral dissertation, Texas A&M University.
2. Chickering, A. W., & Reisser, L. (1993). Education and identity (2nd ed.). San Francisco, CA: Jossey-Bass.
3. Cooper, D. L., Dean, L., & Bell, A. (2007). Race, gender, environment, and class level: An examination of psychosocial development in college students. Michigan Journal of College Student Development, 12(2), 7-16.
4. Gansemer-Topf, A. M., Stern, J. M., & Benjamin, M. (2007). Examining the experiences of second-year student at a private liberal arts college (Monograph No.47). Columbia, SC: University of South Carolina, National Resource Center for the First-Year Experience & Students in Transition.
5. Jones, C. E., & Watt, J. D. (2001). Moral orientation and psychosocial development: Gender and class-standing differences. NASPA Journal, 39(1), 1-13
6. Kawczynski, K. A. (2009). The college sophomore student experience: A phenomenological study of a second year program. Unpublished doctoral dissertation, The University of Hawai'i.
7. Lemons, L. J., & Richmond, D. R. (1987). A developmental perspective of sophomore slump. NASPA Journal, 24(3), 15-19.
8. Schaller, M. (2005). Wandering and wondering: Traversing the uneven terrain of the second college year. About Campus, 10(3), 17-27.
9. Schaller, M. (2005). Supporting sophomores in making the transition to an internally directed life. E-Source for College Transitions, 3(3), 7-8.
10. Tobolowsky, B. F., & Cox, B. E. (2007). Learning from the best: recommendations for sophomore initiatives (Monograph No. 47). Columbia, SC: University of South Carolina, National Resource Center for the First-Year Experience & Students in Transition.

11. Wachs, P. M., & Cooper, D. L. (2002). Validating the Student Developmental Task and Lifestyle Assessment: A longitudinal study. *Journal of College Student Development*, 43(1), 124-129.
12. Winston, R. B., Jr., (1990). The Student Developmental Task and Lifestyle Inventory: An approach to measuring students' psychosocial development. *Journal of College Student Development*, 31(2), 108-120.
13. Winston, R. B., Jr., & Miller, T. K. (1987). *Student Developmental Task and Lifestyle Inventory manual*. Athens, GA: Student Development Associates.
14. Winston, R. B., Jr., Miller, T. K., & Cooper, D. L. (1999). *Preliminary technical manual for the student developmental task and lifestyle assessment*. Athens, GA: Student Development Associates.
15. Winston, R. B., Jr., Miller, T. K., & Cooper, D. L. (2010). *Student development task and lifestyle assessment*. <http://sdsla.appstate.edu/>
16. Winston, R. B., Jr., Miller, T. K., & Prince, J. S. (1979). *Student Development Task Inventory*. Athens, GA: Student Development Associates.